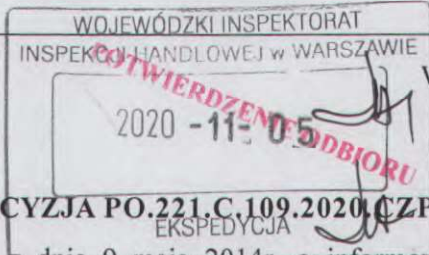


**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

012



Warszawa, dnia 05 listopada 2020r.

DS.8361.104.2020

DECYZJA PO.221.C.109.2020.CZP
EKSPEDYCJA

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Janowi Kasabudzkemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **Jan Kasabudzki**

karę pieniężną w wysokości **1400 zł** (słownie: tysiąc czterysta złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W należącym do ww. przedsiębiorcy sklepie spożywczo – przemysłowym przy ul. Kolejowej 42 w Sarnakach zakwestionowano 71 produktów, dla których w miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniiono cen (dotyczy 10 produktów) i cen jednostkowych (dotyczy wszystkich produktów), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 27.08-03.09.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Jana Kasabudzkiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Jan Kasabudzki w sklepie spożywczo – przemysłowym przy ul. Kolejowej 42 w Sarnakach. W ww. sklepie, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług, sprawdzono 100 produktów, z których zakwestionowano 71, tj.:

1. Chleb żytni z ziarnem 500g,
2. Chleb razowy 500g,
3. Chleb razowy ze słonecznikiem 500g,
4. Chleb wiejski 700g,
5. Chleb wiejski 500g,
6. Chleb krojony 500g,
7. Paluszki Beskidzkie 60g,
8. Paluszki Lubella 70g,
9. Dezodorant Dove 150 ml,
10. Żel Palmolive 500 ml,



11. Chipsy Lay's 150g,
12. Chipsy Lay's 140g,
13. Paluszki Beskidzkie 300g,
14. Paluszki Łaps 300g,
15. Ser topiony Hochland 130g,
16. Ser topiony Mlekovita 130g,
17. Masło extra 200g,
18. Masło stołowe 200g,
19. Twaróg 250g,
20. Ser pleśniowy 120g,
21. Serek Twój smak 125g,
22. Smalec 200g,
23. Jogurt Joguś 350g,
24. Jogurt Mlekovita 350g,
25. Mleko do kawy 350g,
26. Mleko smakowe 200 ml,
27. Serek Darek 150g,
28. Serek wiejski 200 ml,
29. Margaryna Kasia 250g,
30. Margaryna Dobrej gospodyni 250g,
31. Masło roślinne 500g,
32. Masło roślinne 250g,
33. Margaryna Delma 450g,
34. Masło klarowane 500 ml,
35. Śmietanka 330 ml,
36. Śmietanka 0,5l,
37. Śmietana 18% 400g,
38. Śmietana 18% 200g,
39. Śmietana Mlekovita 18% 200g,
40. Jogurt grecki 400g,
41. Jogurt naturalny 350g,
42. Zsiadłe mleko 400g,
43. Kefir 400 ml,
44. Żel do golenia gillette 200 ml,
45. Pianka do golenia gillette 200 ml,
46. Lakier do włosów Taft 250 ml,
47. Lakier do włosów Wella 250 ml,
48. Krem do rąk 125 ml,
49. Krem Nivea Soft 300 ml,
50. Dezodorant Adidas 150 ml,

51. Żel do mycia Palmolive men 250 ml,
52. Dezodorant Nivea 50 ml,
53. Żel Palmolive Naturals 250 ml,
54. Szampon Head&Shoulders 400 ml,
55. Szampon Schauma 400 ml,
56. Płyn fairy 900 ml,
57. Płyn fairy 450 ml,
58. Płyn Ludwik 0,5l,
59. Mleczko tak 600g,
60. Mleczko cif 540g,
61. Żel Persil 450 ml,
62. Domestos 750 ml,
63. Somat żel 600 ml,
64. Cilit Bang 750 ml,
65. Krem do golenia Lider 65g,
66. Krem Nivea 50 ml,
67. Pasta elmex 75 ml,
68. Mydło Arko 90 g,
69. Perwoll 900 ml,
70. Vanish 500g,
71. Vanish gold 705g.

W miejscu sprzedaży detalicznej przy ww. produktach nie uwidoczniiono cen (1-10) i cen jednostkowych (1-71), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 ww. rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

W myśl art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy, obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że przedsiębiorca Jan Kasabudzki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Jan Kasabudzki poprzez niewidocznienie cen lub cen jednostkowych przy 71 towarach w sklepie spożywczo – przemysłowym przy ul. Kolejowej 42 w Sarnakach, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen i cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym, 06.10.2020r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej na 100 sprawdzanych produktów przy 71 towarach nie uwidoczniono cen lub cen jednostkowych (szczegóły powyżej). Powyższa nieprawidłowość narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie to należy uznać za istotne, ponieważ nieprawidłowości dotyczyły przeważającej ilości produktów. Kupujący pozbawiony został możliwości odczytania ceny i ceny jednostkowej w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości. Ponadto brak ceny jednostkowej uniemożliwił mu porównanie cen. Tym samym interes ekonomiczny nabywców był zagrożony, a nadto mogli oni dokonać niewłaściwej decyzji o zakupie. Strona usunęła stwierdzone nieprawidłowości.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 15.03.2000r.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Strona przekazała informację o wielkości obrotów za 2019r.

W ocenie organu, mimo zaprzestania naruszenia prawa nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 6 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wymogi określone w art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27, ze zm.), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Mając na uwadze ww. przesłanki, organ uznał, iż przedsiębiorcy Janowi Kasabudzkiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: Jan Kasabudzki za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy, w wysokości 1400 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1400 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1325, ze zm.). Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Agnieszka Cieślak
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. p. Jan Kasabudzki, [REDACTED] Sarnaki,
2. a/a.

‘

‘